

Діло

Виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шдн. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 4-00 зол.
Чотирьмісячно 12-00 „
Піврічно 24-00 „
Річно 48-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар,
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 180 лей, Бе-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.

В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМИ-
СТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Харчеві труднощі в СРСР.

В однім з грудневих чисел „Ізвестій“ можна млялати карикатуру, яка дуже влучно зясовує стан, в яким перебуває тепер радянське робітництво. Горішня частина карикатури представляє кілька пероб, по радянській термінології — „лозирей, прогульщиків і легунів“, що зачасу стали в чергу перед кооперативною крамницею: до лішня частина карикатури представляє працюючих робітників, що по скінченні роботи прийшли купити засобів поживи й опинилися перед грубою колодкою на дверях кооператив та напимом, що товарів вже нема.

Редакція „Ізвестій“ очевидно пересліпила, що карикатура ця спрямована не проти „прогульщиків“, які дбають цілком природно про поживу для себе та родини більше ніж про роботу, а проти самого радянського уряду, який допрадав до браку засобів поживи навіть для упродовженої класи робітників.

Характеристичною прикметою сучасних радянських відносин є те, що справа виживлення робітництва відсунула на другий план справу виробництва. Кардинальним фактом радянських відносин є занепад вартості гроша до такого ступня, що заробітна плата не стоїть у жадному відношенні до ціни продуктів у власнім торі та що праця радянського робітника не забезпечує йому й найнижчого мінімуму існування. Наслідком цього є сталий зріст байдужості робітника до праці, проти чого даремно провадять боротьбу радянський уряд. Про зріст втечі робітництва від праці свідчить сама радянська преса, але пояснює це цілком хибно браком робочої дисципліни та впливами контрреволюційних елементів. „Ізвестія“ з 12. грудня пишуть на цю тему: „У червні цього року в кам'яно-вугільній промислі на кожного робітника припадало 1.14 днів прогання праці без поважного грунту, в липні це число зросло на 1.28, а в серпні на 1.33 днів. З цієї причини шахти одного лише тресту „Севкавугіль“ за вісім місяців завважили державі 168.000 тон вугля. Через це ростовська фабрика хліборобських машин виробила їх менше на вартість 1¹/₄ мільйонів рублів. На фабриках Електро-леса (Сталіград) за 11 місяців цього року прогано 43.000 робочих днів, приблизно на кожного робітника 18 днів на рік. Через них на ланах радосців загинули мільйони пудів збіжжя та інших сільських продуктів. Величезна шкода, яку завдають народному господарству „прогульщики“, (термін невідомий українській, німецькій чи французькій мові — М. Д.), ці дезорганізатори соціалістичного виробництва, цілком очевидні.“

Не є випадком, звичайно, що „Ізвестія“ беруть свої ілюстрації саме з українського промислу, бо засобами поживи забезпечує радянський уряд в першу чергу московські фабричні райони. З другого боку як селянство так і робітництво на Україні бореться більш інтенсивно пасивним опором проти внаску державного підприємства, ніж московське населення.

Шляком хибно було б сподіватися, що радянський уряд зробить єдиний розумний висновок зі сучасного стану річей, а саме, що поліпшити яність роботи на фабриках можна лише зменшивши визиск робітництва та поліпшивши його виживлення. Навідворот, центр орган московських верхів пише далі: „Радянський уряд видав новий декрет про звільнення робітників та службовців за прогання хочби одного дня без вистарчального грунту, про видалення „прогульщиків“ з мешкань підприємства та про позбавлення їх карток на засоби поживи.“

Шляком очевидно, що більшовицький уряд так-же мало є в стані забезпечити навіть дотеперішню півгодовню виживлення робітництву, як і вдержати упривілежований стан цілої партійної касти. Тому бюрократичний апарат звужується, частина радянських службовців звільнюється, чистка партії переводиться перший раз без її подовнення новими членами, а з фабрик викидається робітників, яких уряд не може вже далі вижити. Робиться це звичайно під відомими демократичними гаслами. „Ізвестія“ запевняють, що робітників звільняють лише тому, що „боротьба з „прогульщиками“ має величезне значення для організації виробничого процесу“. Численні

робітничі збори, які обговорювали декрет, висловились проти того, щоби робітників, який не має „прогульщиків“ діставав поживу так-же як і „прогульщиків, легунів, рвачів“...

Брак засобів поживи для робітництва спонукує радянський уряд зробити як то кажуть німці, з лиха чесноту, та використати його як засіб видушити більше праці з тих робітників, які матимуть щастя діставати й далі засоби поживи. План примусової праці дістає своє завершення під загрозою голодової смерті.

Дотичний „указ“ з 4. грудня має ліберальний титул: „Постанова СНК СРСР і ЦК ВКП(б) про поширення прав управ фабрик як то кажуть німці, з лиха чесноту, та використати його як засіб видушити більше праці з тих робітників, які матимуть щастя діставати й далі засоби поживи. План примусової праці дістає своє завершення під загрозою голодової смерті.“

Дотичний „указ“ з 4. грудня має ліберальний титул: „Постанова СНК СРСР і ЦК ВКП(б) про поширення прав управ фабрик як то кажуть німці, з лиха чесноту, та використати його як засіб видушити більше праці з тих робітників, які матимуть щастя діставати й далі засоби поживи. План примусової праці дістає своє завершення під загрозою голодової смерті.“

Нова англійська книжка про національні меншини.

(Допис з Америки.)

Нью Йорк, 27. грудня 1932.

Написав німець книжку, яку повинен був написати українець. Але все одно, добре, що книжка появилася в Америці, англійською мовою, отже не перекладом з якогось чужоземного оригіналу. Берлінський Отто Юнгган, оголосив свою невеличку обомом, бо всього щось 120 сторінок друку працю під наголовком „National Minorities in Europe“. „Національні меншини в Європі“, видану в Нью-Йорку накладом Covici Friede. Матеріал до цієї праці взятий почасти з „Етнополітичних Альманахів“, виданого в Берліні у 1931 р. накладом „Берлін-Стеглиц Інститут Фір Гренцуд Авсшадсстудієн“, як це зазначено в переднім слові. Але висновки автора його власні.

Як зазначено в наголовку, праця відноситься до теперішнього положення національних меншин в Європі, в тому числі і до українців. Її праця спеціальна, отже не така, щоби лише згадувала про якісь там меншини загально, але про кожну окремо. Автор з правдивою німецькою солідністю переходить всі держави, в яких живуть національні меншини, вичисляє кожну з них окремо і згадує про її долю. Накінець приходить до висновку, що треба би загалом зробити з питанням національних меншин.

Юнгган начисляє 26 національних меншин у різних європейських державах, а між ними меншинами поставив німців на першому місці, бо в числі 8,524.000; на другому українців, у числі 5,680.000; на третьому жидів у числі 4,910.000; далше каталонців у силі 4,500.000 душ; накінець білорусів у числі 1,083.000; щойно опісля вичисляє поляків з 1,136.000 душ, а по них поставив москалів (росіян) з 684.000 одно-націоналів і т. д. Книжка написана з теплом до кожної нац. меншини, а зокрема до українців, бо в кількох місцях автор подає їх як приклад при всьох покриваженнях меншин. Крім того в графічній картині, поданій при кінці книжки, для наглядного вираження величини національних меншин, Юнгган подав імя „білорусів“, хоч у тексті аж ніяк не слова „білоруси“.

В історичній огляді твердить автор, що в середніх віках під поняттям „меншини“ розуміли релігійні меншини і щойно від часу французької революції прийшло поняття „нації“ на місце релігійної приваженності. Далше займається законним становищем теперішніх меншин і розрізняє три а згладно 4 категорії законодавства, тобто: 1) автономія для меншини; 2) спеціальні державні інституції для меншини; 3) однакове трактування всіх громадян без розбору; 4) унослідження меншини. Власне при цм останнім автор питає українців як уносліджених або при

Перевести забезпечення свого життя значить сповнити моральний обов'язок супроти своєї рідні, суспільності й самого себе. Зробіть це в одинокому

УКРАЇНСЬКОМУ ТОВАРИСТВІ ОБЕЗПЕЧЕНЬ НА ЖИТТЯ Й РЕНТИ

„КАРПАТІЯ“,

Львів, Ринок ч. 38 (власна камениця).

мовами, що прискорять поліпшення постачання, поучають „Ізвестія“ управи фабрик, „найбільша його децентралізація розгортання ініціативи, використання місцевих можливостей, організація власної споживної бази на підприємствах, самозаготівля.“ У перекладі на зрозумілу мову це значить — рятуйтеся, хто і як може. Бо як стоїть справа з більшовицькою самодільністю, аж надто відомо. Самодільність поруч з плановим примусом істнувати не може, тому брак засобів поживи на Радянщині зростає невинно далі.

М. Данько.

закладанні шкіл у Польщі, де на заложення польської школи треба 25 підписів, а української аж 40 підписів.

Опісля переходить Юнгган до справжнього положення меншин у державах, в яких меншинам загарантовані права міжнародними договорами і в державах, де таких договорів нема. До першої категорії належать українці в таких державах:

Польща. Тут, як подає автор, живе всіх нац. меншин 9,390.000 душ, а українців 4 я пів мільйона, тобто 15.2 відсотків. Згідно з договором з дня 19-го червня 1919 Польща є обов'язана дати права меншинам, отже й українцям. Але цих зобов'язань не дотримує, на що автор наводить велику кількість прикладів. Каже м. ін., що українці не користають із закону про автономію трьох східно-галицьких воєводств з дня 26. вересня 1922 р. Крім цього автор вичисляє докладно пресійні засоби проти українців: згадує про відбирання українських церков на Волині, про упадок українського природного шкільництва (2.000 укр. шкіл з австрійських часів перемінено), про колонізацію пів мільйона гектарів землі на українській області і т. п.

Чехословаччина. Тут начисляє українського населення на 4.60.000 (3.38 відсотків) і каже, що положення це є вдовольняюче. На доказ того згадує про відмову автономії такимі словами: „Актом несправедливості спеціального міжнародного значіння є відмова автономії Підкарпатським українцям з огляду на факт, що в договорі про меншини Чехословаччина піднялася

Wyciąg z protokołu wspólnego z dnia 18. 11. 1932. Sądy okręgowe Wydział VI karny we Lwowie w sprawie konfiskaty Nr. 254 z czasopisma pt. „Dilo“ z daty Lwów dnia 16. 11. 1932 do Sygn. VI. 1 Pr. 757/32 na posiedzeniu niejawnym dnia 18. listopada 1932 po wysłuchaniu zdania Prokuratora Sądu okręgowego we Lwowie postanawia: uznać za usprawiedliwioną dokonaną dnia 14. 11. 1932 przez Starostwo grodzkie we Lwowie konfiskatę czasopisma pt. „Dilo“ Nr. 254 z daty Lwów dnia 16. 11. 1932 zawierającego w artykule pt. „Przeciwdziałki ekscyzy u Lwów“ w ustępie od słów „U Lwów“ do słów „W niedliu“ znamiona wysłankę z art. 170 kk. zarządzić zniszczenie całego nakładu i wydać w myśl § 493 pk. zakaz dalszego rozpowszechniania tego pisma drukowego. Zarazem wydaje się odpowiedzialnemu redaktorowi tego czasopisma nakaz by orzeczenie niniejsze umieszczyć bezpłatnie w najbliższym Nr. i to na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu pociąga za sobą następstw przewidziane w § 21 ust. druk. z 17. 12. 1862 Dppr. Nr. 6 sk 1863 tj. zasądzenie za przekroczenie na grzywnę do 400 złotych. — Uzasadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionego wyżej artykułu ma na celu przez wyobrazienie rozmiarów zalicz akademickich we Lwowie nadać tym zjawiskom charakter pogromów co jako nieprawdziwe może wywołać niepokój publiczny. — Wyciąg §§ 487, 489, 493 pk. oraz §§ 36 i 37 ust. pras. jest zatem powyższe postanowienie uzasadnione. Przewodniczący Medynski w. r. Protokół. Dr. Błik Czarkowski w. r. Za zgodności Libanowicz at sekret.

під меншині до можливості якнайширше автономію, щоб лише вона не впадала в розрив з цілою державою. Численні петиції в протестах проти переслідування цих міжнародних роботодавців з боку українських русинів (сік'ї) до Ліги Націй, але без успіху.

Румунія. Тут українці становлять 4.14 відсотків населення в числі 700.000 душ. Румунія гарантувала охорону меншинам договором, заключеним з азіатськими державами 1919 р., але румунська конституція з березня 1923 р. нічого про меншин не згадує і положення цих меншин є дуже невдоволююче.

Лише при обговорюванні долі меншин у Болгарії автор згадує, що намагав їх положення в півночній. Опісля автор переходить до держав, які не мають міжнародних гарантій у справі меншин між ними вчисляє Німеччину з 600.000 поляків, 72.000 вендів, 46.000 чехів і мораван, 10.500 латвів і 7.000 литовців.

Цікавий є уступ книжки про „Воротування національних суспільностей за волю“. Тут згадується про працю Міжнародного Союзу Товариств Ліги Націй. Та найцікавіша розвідка автором питання „Яка будучина?“, поданого в останньому розділі. Тут думки подекуди такі важкі, що підписаний хоче передати їх уривками в довідковий перекладі. Отже читаємо там:

„Нац. меншини працюють сьогодні над поліпшенням державних та міжнародних законів у користь їх свободного розвитку, кожна в рамках цієї держави, до якої належить. Коли справді вони хочуть приготувати концентраційні сили, то передовсім треба, щоб вони самі зберігали права концентрації, то значить... віддання їй розв'язання національної культури своїх членів. Всяке розтягання їх діяльності поза їх власний обсяг, може бути фатальним. На злі не всі національні суспільності досягнули сьогодні такий ступінь моральної самодисципліни, яка забезпечила їм перемогу в цій боротьбі“.

„Отже, що мусить бути зроблено?“

1) Перш усього компетентна, систематична організація різних національних меншин. 2) Але найбільш есенціальною програмою є освітлення держав... щоб вони належно трактували меншин. 3) Розвиток засобів для законодавства в міжнародній праві щодо а) прав меншин на таке саме трактування, яке дається кожному громадянину даної держави; б) культурних прав меншин як такої. — Фундаментальна етика дасть загальну силу таким нормам.“

„Культурна автономія та особистий підставі повинна становити мінімум цього закону. Максимальною границею для цього права була б ідея „групової держави“ (Group State), значить держави, якої територія була б поділена на різні округи, в яких домінуюча національність грає роль державної національності і тому має обов'язок забезпечити всім народам в її границях права меншин у пропорції до сили їх відносних членів. Така розв'язка відношення державної суспільності до національної суспільності дає підставу до можливої розв'язки питання про національність в майбутній загальній державі „civitas maxima“.

Але як кавтелю для забезпечення права тим народам, що живуть на території національних меншин автор радить установити спеціальний міжнародний суд. А кінчить Юнгганн свої висновки таким заключенням: „Лише на таких підставах можливим є для національних меншин досягнути такий ступінь свободи й рівності, який підходить би під поняття світу, що обіймає багато суверенних територіальних одиниць.“

Хто читає цю працю Юнгганна, а належить до нації, означеної тепер як „національна меншина“, той не може позбутися враження, що автор знайшов спосіб розв'язання довготривалого „Гордіського вузла“.

Д-р Семен Демидчук.

Політична хроніка останніх 3-ох днів.

У Німеччині йде жвава закулісова гра, яка обертається довкола незасованого досі становища нац.-соц. до уряду канцлера Шляйхера. Нац.-соціалісти хотіли би, мабуть, оминути нове розв'язання райхстагу, не маючи грошей на вибори та вичислюючи ослаблення своїх впливів серед мас. Велику роль грає у тих закулісових розмовах великий німецький промисл, який досі фінансував Гітлера та ставиться з застереженнями до нового господарського плану уряду Шляйхера. — Великого шуму наробила зустріч б. канцлера Папена з Гітлером у Кельні (Кольоні) На цій зустрічі, заініційованій представниками вел. промислу („блук Гугенберга“), казалося будімо про прихід до влади Гітлера, як канцлера, з Папеном як міністром закордонних справ. Однак проти такої комбінації свідчить довга авдієнція Папена у канцлера Шляйхера: Папен докладно інформував нинішнього канцлера про свої розмови з Гітлером. Авдієнція тривала дві години. Папен виступає у ролі посередника поміж Гітлером та Шляйхером і Гінденбургом. З другого боку Шляйхер хоче — здається — використати розділ у таборі Гітлера, трактуючи покликання на становище пруського прем'єра вождя нац.-соц. опозиції Штрассера. Всі ці розмови й комбінації мусять дати якийсь конкретний вислід найдалше до 24. ц. м., бо на той день скликаний райхстаг. На всякий випадок Шляйхер матиме в кишені декрет Гінденбурга про розв'язання райхстагу.

Ревізіоністична кампанія проявилася у ще одному проекті розв'язки спору за Помор'я. Цим разом у ролі проєктодавця виступив француз, Шарль Бребан, ген. секретар Т-ва „Міжнародної Приязні“. Він пропонує залишити Польщі „дню“, але дати до неї лише вузький доступ; чад цією вузькою дорогою йшов би віддукт для зливаючої німецького вжитку, а вся решта т. зв. поморського коридора й побережжя літала б Німеччині. Як рекомпенсату для Польщі пропонує дати їй мандат на деякі африканські колонії. Важнішим від цього конкретного проекту є засадниче становище Бребана, який наприкінці своїх висловів заявляє: „Ніякий мир ani безпека не є можливі без ревізії договорів, а найважливішою ревізією справою є Помор'я, з яким треба так чи сяк скінчити“. Польська преса з обуренням відкидає повисий проект. Цікаво, що Бребан має славу приятеля Польщі.

В Іспанії знову кипить. У Барселоні арештували замахівців на будинок найвищого трибуналу. Найшли при них бомби й гранати. На одній вулиці викирили 50 бомб. Підчас заворушень 8 осіб убито та 50 ранено. У Сарагосі підчас арештування кількох екстремістів на вулиці — прийшло до кривавої перестрілки з поліцією. У Мадриді відбулися вуличні демонстрації. Міністерство внутрішніх справ казало скріпити сторожів при військових складах, префек-

турі й дирекції поліції. Бережать залізничні лінії й поштовий рух. Існують дані, що комуністи й монархісти взаємно використовують себе у боротьбі проти нинішнього режиму.

— Польська нота проти радія у Лондоні викликала досить живий відгук в англійській пресі. Польські газети, за ПАТ-ом, покликуються на „Таймс“, що прем'єр Мекдональд особисто відповів на протест Польщі в справі випадку англ. радія проти Помор'я.

В Америці йде підготовча робота, щоб новий президент Рузвельт перебрав владу від Гувера. На понеділок 9. ц. м. була назначена конференція нового президента з дотеперішнім офіційним керівником закордонної політики Спол. Держав Стімсоном. Ця конференція має торкатися 3-ох найважливіших нині міжнародних проблем: воєнних довгів, розброєння і світової господарської конференції.

Кальвін Кулідж, попередник Гувера на становищі президента Сполучених Держав, помер

Даром

2 ЗНАМЕНИТІ НОЖИКИ ДО ГОЛЕННЯ „САЛЬФЕРС“ тому, хто купить 5 шт. за 1.— зол. тільки Перфумерія С. ФЕДЕРА, Львів, Сикстуська 7.

Почтові висилки відворотно.

Хто предложить цей виразок отримає 8-ий ніжик безплатно.

на атак серця. Похорон відбувся дуже скромно. Взяв у ньому участь особисто Гувер з жінкою; Рузвельт не міг прийти, зате була присутня його жінка й син. На похороні явився теж дипломатичний корпус з франц. амбасадором на чолі. Ніяких промов не виголошено. Тіло б. президента складено у його родинній могилі у м. Пайамут у стейті Вермонт.

Італія зброїть Угорщину — так бодай впечатление соціаліст. віденська „Арбайтер Цтг.“, яка ревелює про великі транспорти зброї, що й Італія висилає через Вілях до Гіртенбергу, під адресою тамошньої фабрики набоїв. Перший такий транспорт Італія нібито вислала нічю з 30. на 31. грудня; це було 10 вагонів, задекларованих як залізничні крани, а на ділі наладованих машиновими крісами й пальною зброєю. Другий такий самий транспорт мав уже 30 вагонів. Австрійські соціалісти ремствують, що це італійські й угорські фашисти порушують нейтральність Австрії. Знову з Грацу наспіває вістка, що у стирійських містах бачили б великих боєвих італійських аеропланів, які летіли у напрямку

до Угорщини. Наслідком тих звісток австр. канцлер Дольфус заповів, що складе в цій справі відповідну заяву на головній комісії австр. парламенту, скликаній на вівторок 10. ц. м.

Румунсько-італійська приязнь найшла свій вислів у договорі, що його важність минає днями; цей договір продовжено тепер до липня 1933 року — не вважючи на заходи Югославії, що старалася створити спільний протиіталійський фронт держав Малої Антанти. Становище Румунії у цій справі як також у справі пакту неагресії з СРСР є доказом, що Мала Антанта лише формально зберігає свою союзницьку єдність.

Закарпаття.

З успіхів Учительського Хору.

Краєвий Учительський Хор 25.—26. XII 1932 відбув подорож до Кошиць та Пришева, де уладин свої концерти. Хор мав великий мистецький успіх і це чужі газети відзначають. Напр. „Кошій Уйшаг“ з дня 28. XII. пише між іншим таке: „Концерт викликав надзвичайне враження, що ми об'єктивно констатуємо. 60-членний мішаний хор стоїть на такій мистецькій височині, що Кошиць давно не чули такого гарного співу. Йх диригент проф. Приходько є з природи обдарований мистець, людина високої музичної інтелегенції. Він так майстерно та з енергією веде численний хор, що, здається, бачите перед собою по військовому дисциплінованих членів, якими він керує, озброївшись музичною технікою“. — Газета нарікає на публіку, що вона не в повній мірі використала прихід нашого хору.

Радіємо, що наш хор мав такий визначний успіх на Словаччині та тішимося, що публіка Ужгороду, Мукачева, Густу і Севлюша матиме нагоду також почути хор, бо в дні 13., 14. і 15. січня 1933 ві. концерти в названих містах. („Вперед“).

Збори філії „Просвіти“ в Мукачеві.

Загальні збори філії „Просвіти“ в Мукачеві відбулися дня 20. XII. 1932. До виділу вибрано: голова Ю. Перевузік, заступники голови Я. Остапчук, П. Петричко, секретар інж. Ад. Гелетка, скарбник О. Віммерова, контролер А. Балаж. Члени виділу: інж. Г. Думка, інж. Л. Романюк, І. Васко, д-р І. Комаринський, В. Свереняк, А. Васко; кандидати: В. Божуківна, В. Орбан, Ф. Повхан, І. Гріга.

Іван Куртяк помер.

Посла автономно-земледільської партії Іван Куртяк, що був сторонником автономії, а також русотятства та мадяронства на Підкарпатті, несподівано помер дня 2. I. 1933. Покійний став боронити „русинів“ тільки після революції, хоч в останніх часах беззастанно кричав про свій патріотизм. Небіжчик походив з селянської родини, з фаху був учителем. Після прилучення Підкарпаття до ЧСР він не хотів скласти присяги й тому перестав бути учителем, а за деякий час став послом до парламенту. Слідуючим кандидатом до списку автоном. земледільського союзу є Андрій Бродій, також учитель, який відмовився скласти присягу й тепер політикує.

„Сучасні Іроди“.

Новий наклеп краківського „І. К. Ц.“.

Під наг. „Сучасні Іроди — Нетакт гр.-кат. є єпископа“ містить краківський „Курієрок“ з 10. ц. м. замітку з приводу цьогорічної Різдвяної проповіді преосв. є. єпископа Будки у Волоцькій церкві у Львові, яку передало львівське радіо. „Курієркові“ не сподобалося, що єп. Будка поручив підтримувати „Рідну Школу“, яка — як відомо — щороку підчас Різдвяних Свят збирає грошові датки за коляду. „Совісний“ інформатор „Курієрка“ передає зміст проповіді українського єпископа в той спосіб, що — мовляв — проповідник назвав „Рідну Школу“ „найбільш успішною зброєю проти різання українських дітей Іродами“. А тому, що „Рідна Школа“ має свій осідок у Львові та розвиває свою діяльність на українських землях у Польщі, тому — пише „Курієрок“ — легко догадатися, хто саме є Іродом і різном українських немовлят. І — очевидно — „І. К. Ц.“ домагається проти єпископа „найповідних консеквенцій“.

Передовсім ціла реакція про проповідь Преосв. Будки наскрізь „курієркова“, себто перевернена й брехлива. Проповідник говорив про релігійні відносини на Радянщині та назвав „новітніми Іродами“ тих пропагаторів безбожницької акції, які вбивають у молодому поколінні їхні душі. Згадавши, що й у нас появляється спроба зашпильовати серед молоді безбожницькі ідеї, проповідник звернув увагу, що підтримуючи датками працю „Рідної Школи“, яка виховує дитину і молодь в християнському дусі, дає їй найкращий вплив роботи цінних ідей.

Так представляється фактичний стан справи. Не знаємо, у чому тут проявився „детакт“ католицького єпископа-українця, який протиставляється безбожництву і поручає християнське виховання у рідній школі?

Читаючи це, пригадуються нам голоси вшепольської преси, щоби викинути з українського букваря такі „небезпечні“ речі, як Воробкевича „Мово-рідна, слово-рідне“ та Шевченка „Учитель брати мої“. На оправдання цієї „операції“ підносили польські газети питання того роду, як: „Що болявим поет під словами „той-у-говдях не

серденько — тільки камінь має“... або: „бо хто матір забуває, того Бог карає“? — Це очевидно протидержавна агітація! Бож той „камінь“ — це нічого іншого, тільки польська паньствова мова, а Бог карає тих, що хотять жити в згоді з польським камінем...“

Гадаємо, що замість шпівувати кожне слово католицького єпископа, який піклується моральним життям дітвори й молоді, кравієвський „Кур'єрок“ зробив би краще, щоби перестав деморалізувати молоді і ширити своєрідну моральну гниль усякими своїми „детективами“...

Стан посідання буковинських українців.

Що залишилось буковинським українцям з їх колишніх великих надбань після 14 літ румунської влади.

Під заголовком „Народна освіта буковинських українців“ приніс черновецький „Час“ (ч. 1.209) статтю, в якій подані підсумки страг Буковинських українців на культурно-освітньому полі за час приналежності Буковини до Румунії. Стаття настільки цікава, що подаємо її нижче повністю.

Ред.

власність двох приватних українців, що за матеріальною допомогою третього ведуть серед найтяжчих обставин далі українське книгарське діло. За 11 літ свого існування пустила ця українська книгарня в народ більше українського письма, ніж пущено на Буковині за весь час відродження буковинських організацій.

До важких з культурного боку установ належить і „Український Музей Народовідання“ в Чернівцях, організований на основі австрійського закону про спілки з обмеженою порукою з 1896 р. Призбирано цінні предмети не лише з українського народовідання, але й з усіх галузей музейництва. Чимала збірка не скалярно зована з недостачі відповідної домішки і грошевих засобів на вдержування кваліфікованих сил.

З періодичної української літератури появляється тепер щоденник „Час“, незалежний часопис; двотижневик „Самостійна Думка“; двотижневик „Трибуна Буковини“; місячник „Народня Бібліотека“; місячник „Українська Ластівка“; тижневик „Нове Життя“, соц. дем. часопис; „Правда“ і „Хліборобська Правда“, а від лютого 1933 р. має виходити місячник „Український Народ“.

Економічна криза, яка в Румунії набрала хаотичних форм через непомірковані закони про відновлення, відбивається некорисно й на діяльності українських культурних установ і товариств. Попропадали може й безповоротно значні фонди без вини виділів дотичних товариств. Через це терпить і діяльність українських товариств, установ і підприємств культурного значіння. З кризою минеться і хвилиний застій.

вт.

3 голосів польської преси.

Неграмотні нісетниці Вітоса.

Вінцент Вітос, якому звудилася роль скромного опозиційного посла й диктаторського „дядька“ на терені Верхньославів, проявляє в останніх тижнях жвавішу „діяльність“. Він рішив шукати союзників у старих приятелів з табору „Хієно-Пяста“, себто ендеків. З цією метою приїздив недавно до Львова й пробував зліпити тут одностайний фронт від б. посла Перацького, лідера львівської ендеції, до б. посла Гаванера, лідера львівських ППС-ів. Для соціалістів Вітос мав цукорок у вигляді своїх „радикальних“ проєктів вивласнення великої земельної власності без відшкодування та єдиного фронту „хлопів і робітників“, а для ендеків — ремствування на українців. Але тому, що „радикальна“ демагогія Вітоса перелякала реакційних ендеків, для яких велика зем. власність є ненарушним святистю, то треба було злагіднити це враження ще дужчими українськими лайками. Така генеза виступу верхньославівського каваліра „Орда Білого“ в ролі публіциста на сторінках ендецького „Кур'єра Варшавського“.

Його велика стаття „Малопольська Восточна раніше та нині“ в одним великим зборищем дурниць, наче буквально переписаних з якоїнебудь „фахової“ статті „завідця“ українських справ із „Кур'єра Львовського“ п. Грабіна. Отже Вітос бідкає, що польський „стан посідання“ у Сх. Галичині „загрожений“; відносини для поляків щораз гірші „через політику уступок і толеранції“, яку нібито стосує післятравневе правління супроти — українців. Найгірше болять Вітоса залякання колонізаційної акції, яку він форсував разом з ендеками у часах своєї влади. Переповідаючи свій недавній побут у Львові, Вітос впеває, що тут „усі“ нарікали перед ним на „велике форитування українців і жидів“.

Описав ідуть уже суцільні ідіотизми на тему урядових „дарунків“ українцям, державних субвенцій і т. д. „Українці приймають усе, що уряд їм дає (! — Ред.) та самі не беруть ніякої відповідальності ані зобов'язань“. Вітосом, який є відомий „макер“ від інтересів і все любить щось від когось брати та нічого не давати, дуже імпо-

Еспанія на вулькані.

Як доповнення вісток, поданих на іншому місці (гл. „Політ. хроніка останніх 3-ох днів“), служить саме нова телеграма ПАТ'а, отримана з Парижа про бурхливі події в Еспанії. Севільські революціонери виконали вчора ряд терористичних актів. Одну їх групу заскочила поліція в моменті підкладання бомб під один склад. Терористи кинулись навікача та вскочили до проїзжаючого трамваю. Револьверами привели до моторового, кондуктора й пасажирів покинути віз і пустилися з великою швидкістю вулицями міста. Поліція пустилася за ними в самоходах і дигнавши, арештувала революціонерів. Одночасно в іншому місці прийшло до стрілянини між поліцією і революціонерами. Арештовано 20 осіб, членів комітету конфедерації праці. Губернатор наказав закрити всі синдикалістичні й а-

Оголошення, оповістки, місцеві як і з провінції оголошуватимемо тільки за попередньою присилкою належитости. Незаплачені заздалегідь оголошення не будуть поміщені.

нархистичні організації. В різних сторонах міста революціонери відбирали шоферам бензину й підпалювали нею магазини, з яких кілька згоріло до тла. Після півночі застрайкували залізничні робітники.

З Парижа повідомляють, що в Барселоні революціонери підносять голови. Поліція кружить по місті й переводить арештування. Підчас подій 8. ц. м. згинulo 30 осіб, а 50 є тяжко ранених. Терористичним рухом кермує іберійська анархистична федерація.

Вся еспанська преса домагається строгих кар супроти революціонерів і терористів.

Із Кадиксу повідомляють, що на знак протесту проти вбиття одного революціонера синдикалісти проголосили загальний страйк. Всі магазини закриті. До страйку пристали шофери. Трамваєва комунікація відбувається під охороною поліції.

В університеті у Чернівцях була для українців катедра української мови й літератури, катедра славистики й катедра східної Європи на філософічній виділї, катедра церковно-славянської мови й катедра практичного богослов'я й гомілетики на теологічній відділі, котрі всі покасовані.

При такому стані українського шкільництва на Буковині зазначається все виразніше не лише неграмотність в українських предметах знання, але й упадок рівня загальної освіти. Доходить до того, що молоде покоління з середньою і вищошкільною освітою нічогосінько не знає з українознавства. Меншає число тих, що змігли би прийняти й говорити й писати правильно по українськи.

З 30 українських товариств у Чернівцях лишилися ще лише отсі: „Український Народний Дім“, що має дві камениці і дає в них приміщення українським товариствам, установам та культурним підприємствам, вимагаючи від них менше, як самі кошти вдержування будинків; „Руська Бесіда“, яка втративши через кризу весь свій маєток, ледви животіє, чекаючи віднові; „Жіноча Громада на Буковині“, що вдержує захоронку й українських сиріт; „Українська Школа“, педагогічне товариство, що веде ваканційні курси української грамоти, видає місячник для дітей „Українська Ластівка“, видала кілька популярних книжечок для дітей, має читальні секції, видала українську читанку для перших двох клас середніх шкіл, котра вже вичерпалася, а тепер готується знову стати українською педагогічною фаховою установою, якою вона й була з самого початку; співацьке й музичне товариство „Буковинський Кобзар“; спортове товариство „Довбуш“; українські студентські товариства: козацтво „Чорноморе“ й козацтво „Запорожжя“; „Українська Мішанська Читальня“, що має добрий муз. хор; „Український Мішанський Хор“; „Українське Товариство Мироносиць“; „Товариство дрібного господарства“; „Український Тестр“; „Українська Книгозбірня“.

Неопінені заслуги для піддержання українства в Румунії має укр. книгарня в Чернівцях, спершу власність кооперативи „Українська Видавнича Спідка для закупки й продажі“, котра через беззастережності видаваних нею українських шк. книжок наслідком знесення українських народніх шкіл зліквідувала свою діяльність, а тепер

нує така ніби то вигідна українська ситуація. „Українці стосують дуже хитру і мудру тактику“. „Вони (українці) мають полекші а навіть поміч у постаті ріжних субвенцій“ (яких??). Потім іде казка про „великі суми, які пливають з Америки і Канади від українців, що там живуть, як також з інших, незначних нам джерел“ (хуліганські втки зовсім у 100-відс. ендецькому стилі). „Провід тої роботи, опертої на цілий український загал та збудованої на ненависті до поляків і держави, спочиває у руках парохів і студентів“. З сіл ця „робота“ переноситься до міст. де українці здобувають торговельні ринки та викупувають камениці. І т. д., і т. д. у тому самому стилі.

Яка річева вартість усіх тих теревань, під якими не соромиться підписуватись б. двократний польський прем'єр, — про це каже короткий коментар львівської „Газети Поранної“, яка зрештою теж — як відомо — не грішить надто великою любов'ю українців. Отож „Газ. Пор.“ оці-

у осіб пригноблених, виснажених, нездібних до праці, натуральна гірка вода „Franciszka - Józefa“ побуджує обіг крові, зміцнює здібність думання та охоту до праці. Поручувано лікарями.

яке цей виступ Вітоса виключає з погляду тактичного маневру. „Остаточно у старого грача з Верхньославів усе є лише тактикою. Нині він уважав видно доцільною річю виступити як оборонець польського стану посідання у Сх. Галичині, хоча — бодай у теперішній хвилині — нема такої політики центральної чинників, яка оправдала б рантовний дзвін тривоги“.

Наприкінці „Газ. Поранної“ слушно звертає увагу, що пречний постулат вивласнення поміщиків суперечить вимозі про „скріплення польського стану посідання“. Інша річ, що того постулату ніхто поважно не трактує: якщо Вітос павде підтримку ендеків, то вони йому потрібніші, як політ. союзники, і ближчі по нещій до поглядів, ніж радикали з б. Строніцтва Хліборобського чи Виповзлого. Тоді і його пинішній суспільний „радикалізм“ піде до архіву.

З ЯПОНСЬКОГО ДОМУ.

Набути можна в Аміністр. „Діла“ за зол. 2.— (без пересилки).

ЗАНЯЛИ КИТАЙСЬКЕ МІСТЕЧКО.

ТОКІО, 10. I. ПАТ. Японська кіннота заняла містечко Чін-Мен-Кван, близько великого китайського муру, по китайському боці, недалеко від Шан-Гай-Кван. При занятті міста японська кіннота не стрінулася із спротивом.

У токійських політ. колах пояснюють, що заняті Чін-Мен-Ков треба було конче, щоб не допустити військ Чан-Сю-Ліана до провінції Еголь.

ВИБУХ У ФІНЛЯНСЬКІЙ ТВЕРДИНІ.

БЕРЛІН, 10. I. ПАТ. Із Гельсінгфорсу повідомляють про великий вибух у фінляндській твердині на острові Мек Еліот. У твердині цій, що є 30. км. від Гельсінгфорсу, вибухла пожежа, яка перекинулася на муніципальні будинки. Весь арсенал вилетів у повітря. Сніговія не дозволила пожежним і рятуковим станіям підійти до місця катастрофи. Всі телефонічні połącнення з твердиною перервані. Здалека видно щораз то нові стовпи вогню та чути сильні детонації. По щотеперішнім вісткам 7 касарняних будинків знищені зовсім. Думают, що є чимало жертв у людях.

Покищо є різні здогади про причини катастрофи. Кажуть, що повстав вогонь в одній із купалень, тому що необережно обходилися з печами. Кажуть теж, що вогонь повстав в ремізі, де було приладдя вогневої сторожі, що вказувало би на плянову злочинну акцію.

Твердиню на острові Мек Еліот побудували шведи, розбудували росіяни, а знищили її в 1918 р. Твердиню відбудували опісля фінляндці, припорівнивши найбільш новочасні здобутки збройної техніки, на що видали великі гроші. Твердиня ця була головним осередком оборонної морської бази Фінляндії.

МІЖНАРОДНЕ СКОРОЧЕННЯ ЧАСУ ПРАЦІ.

ЖЕНЕВА, 10. I. ПАТ. Сьогодні отворили технічну конференцію для справ міжнародного скорочення часу праці, скликану з ініціативи адм. ради міжнародного бюро праці. Конференція вибрала своїм дослідником проф. Магайма, делегата бельгійського уряду. В конференції бере участь 34 держави. Уряди 31. Держав і СРСР, не прийняли запрошення на конференцію. 31. Держави визначили обсерватором свого ген. консула в Женеві Гільберта.

СТАЛІН — ОПТИМІСТ.

На пленумі центрального комітету комуністичної партії виголосив Сталін промову, яку московська преса принесла 10. ч. м. Сталін говорить про біляс п'ятилітки та полемізує з опозицією. Промова оптимістична говорить про успіхи п'ятилітки в ділянці промислу та хліборобства. Говорить теж про покращання долі працюючих. Заповідає ослаблення темпа колективізації. Гострими карами грозить внутр. ворогам, себто злочинцям, дезорганізаторам більшовицького господарського життя.

ЗАЛІЗНИЧА КАТАСТРОФА.

БУКАРЕШТ, 10. I. ПАТ. Нині рано на букарештському дворі зіткнувся поспішний поїзд із особовим. П'ять вагонів особового поїзду розторопшених. Згинуло 8 людей, 12 є тяжко ранених, багато контужених.

СПРАВА НАГЛИХ СУДІВ У СОЙМІ.

На засіданні адміністраційної комісії польського союму розглядали поправки, що торкаються виборчої ординації до громадських рад. У правничій комісії розглядали внесення кількох клоубів, м. и. ППС. у справі скасування декрету про введення наглих судів і внесення Українського Клубу в справі скасування декрету про новий карний кодекс.

ПІЛСУДСЬКИЙ ІДЕ ДО АФРИКИ.

Зачувати, що Пілсудський вже небаром поїде на довший побут не до Італії, а до Африки.

МИХАЙЛО РУДНИЦЬКИЙ

МІЖ ІДЕЄЮ І ФОРМОЮ

Обємом 244 сторін. Ціна 3.— зол. Для передплатників „Діла“ 2.— зол., із порученою пересилкою зол. 3.10. Замовляти в Адміністрації „Діла“, Львів, Ринок 10, або в усіх українських книгарнях.

Велике свято Станиславівщини.

Перші роковини смерті бл. п. д-ра Володимира Яновича.

Дня 28. XII. 1932. святкувала Станиславівщина небудяче свято. Шанувало пам'ять організатора українського життя Станислава і Станиславівщини, бл. п. д-ра Володимира Яновича, перші роковини смерті якого саме минули.

В тяжких умовах нашої громадянської праці таке свято дійсно небудяче явище. Звичайно тихі, невтомні робітники провінціального міста рідко коли осягають те, щоб пам'ять про них сягала поза їх смерть і в цьому те небудяче. Для Станислава це заразом дуже відрадий і позитивний прояв, що громадянство, серед якого і для якого працював д-р Янович — настільки довірло, що вмів якось оцінити громадянські чесноти та гідно шанувати пам'ять своїх провідників.

Д-р Володимир Янович, поза тим, що був почесним членом Товариства „Прозвіта“ у Львові, як громадянин мало відомий у краю. Але для Станислава і Станиславівщини — це громадянин неперіничних заслуг, це символ нашого національного розвитку. Зразковий і талановитий лікар, політичний провідник повіту, організатор української національно-демократичної партії, знаменитий просвітянський робітник, впродовж 26 літ голова філії „Прозвіти“, основник і голова „Сокола“, „Української Хати“, „Української Міщанської Каси“, „Зорі“, „Тва Українських Купців“, „Ремісничо-Промислової Бурси“, „Українського Народного Базару“ й ін. Для філії „Прозвіти“ в „Української Міщанської Каси“ купив, при сильній допомозі з власної кишені, великі реальності. Всі Станиславівські товариства завдячують д-рові Яновичеві як не своє освітлення, то моральну і матеріальну поміч. Уся його діяльність у Станиславі і Станиславівщині — це дійсно один великий подвиг і тому не треба дивуватися, що коли Станиславівщина святкувала 25-ліття його головування у філії „Прозвіти“, — то це свято стало великим національним святом.

Після його смерті (23. XII. 1931) Станислав начеб забув про свого заслуженого громадянина. Але неважко саме порівнявання минулого з теперішнім пригадало про цю велику людину, а разом з цим принесло і правдиву оцінку його морального життя. Освоюється навіть комітет, що постановив своїм завданням не тільки вшанувати його пам'ять, але і зорганізувати трива-

лий стипендіальний фонд ім. д-ра Волод. Яновича для талановитих, бідних учнів.

Заходом цього комітету підготовано в ціле свято, що відбулося 28. XII. 1932. На програму свята зложилися: поминальне богослуження в катедральній церкві й академія.

В битком набитій залі з приємністю бачили ми численні делегати читальні „Прозвіти“, мішав, робітників. На всіх лінях повага і явесь скупчення. Відкрив свято промовою голова комітету, проф. Микола Лепкий. Падуть прості, теплі, невинуваті слова, але такі безпосередні і повні чуття, що вимна зала і ця офіційна академія переміняється в родинний куток, де близькі собі люди агадують дорогого свояка. Це й був найкращий момент свята. Виповнили програму три добрі точки, тим симпатичні, що цього сильного враження, що його викликала промова проф. Лепкого, не затерли, а навпаки: скріпили. Смичкове тріо, а саме проф. І. Сивкевич (скрипка І.), проф. Вислоцький (скрипка II.) і проф. І. Недільський (челю) — прегарно виконали Бетовена „Адажіо“, добре вийшла деклямація („Я убогий родився“) і Стеценка: „Прометей“ у виконанні муж. хору „Думка“. Ціла академія полишила на учасниках справді глибоке враження. Треба додати, що для більшого звеличення пам'яті д-ра Яновича комітет видав карточки з його світлинкою і великі портрети.

Та поза уладженням академії перед комітетом неарівняно тяжче завдання, а саме зорганізувати стипендіальний фонд для бідної студійної молоді. Загальна грошева скрута тут найбільш перепону. Але й ця трудність булаб поборена коли усі, що колинебудь користали чи то з безплатної лікарської помочі Покійного (а таких сотки!), чи з основаної і вивіреної ним „Селянської Бурси“, чи з інших установ, почувалися до морального обов'язку сплатити свій довг у формі жертви на стипендіальний фонд ім. д-ра Яновича. Спеціально „Селянська Бурса“ допомогла соткам учнів покінчити студії. Сьогодні вони священики, лікарі, адвокати, професори, урядовці по всіх кутках нашого краю. З певністю і „Діло“ читають. Нехай-же вони всі, коли тільки ці слова дійдуть до них, не зволікають, а допоможуть здвигнути тривалий пам'ятник заслуженому Покійникові!

Коляду, всякі збірки з нагоди Різдва Христового, з нагоди щедрівки, та дохід з усяких розваг у січні треба віддати на потреби „Р. Школи“!

Так інформувати не треба.

В чеському часописі спілки для студій меншостевих питань „Narodnostní Obzor“ поміщена довша стаття п. Н. Григорія: „Сучасний український рух“. Стаття не незакінчена, але саме в останньому грудневому числі минулого року автор підійшов до сьогодення нашого положення і тут поінформував про дещо так, що важко ці інформації проминути мовчанкою.

Автор в підзаголовку „Сьогоднішні напрями“ пише: „У зв'язку з відношеннями до ідеї національної держави діляться український рух на 1. самостійників, що змагаються до створення самостійної держави; 2. „автономістів“, які вважають залежність України від котроїсь з сусідніх держав за конечність і 3. „конюктурістів“, які переконані про необхідність дочасної автономії, як перехідної стадії для творення самостійної української держави“.

Уже з цієї схеми видно, що т. зв. конюктурісти (сюди Н. Григорій зараховує буковинських і підкарпатських політиків — „Час“ — Чернівці, „Вперед“ і „Свобода“ — Ужгород) повинні би бути вміщені вище ніж автономістів. Автор цього не робить мабуть з огляду „географічних“.

До автономістів крім більшовиків автор зараховує ще „автономістичну клерикально-польонофільську групу“. Признає (ця група — П. К.) права польської держави в Галичині, залишає собі право боротись лише за деякі автономні місцеві справи. Складається з „Укр. Народної Обнови“ еп. Хомишина („Нова Зоря“ у Львові), та „Укр. Католицького Союзу“ митр. Шевтицького („Мета“ у Львові).

Наскільки ця інформація правдива — нехай судить сам читач.

„Самостійники“ діляться на соборників і партикулярістів. „Соборники“ діляться на 1. демократів (лібералів і соціалістів) і 2. антидемократів (гетьманів і фашистів), між тим як партикулярісти розбиваються на 1. польонофілів, які думают утворити самостійну українську державу при допомозі Польщі на територіях, зайнятих російськими більшовиками і 2. русофілів, які зноа сподіються при допомозі Росії створити українську державу на теренах, що опинилися у Польщі“.

З тексту статті не ясно кого п. Н. Григорій розуміє під назвою „русофілів“. Чи це якесь окрема група, чи може т. зв. радянські? Зрештою могло би і укр. соц.-революціонери (з їхньою Лівою Народною Сталою), але

для цієї партії автор дає дуже почесне місце серед самостійників-соборників (демократичного напрямку).

Цей напрямок — пише він — поширився в найосновніших верствах українського народу, а середовищі а) селянському — де його пропагує укр. партія соц.-революціонерів („Трудова Україна“ — Прага), укр. партія соц.-радикалів в Галичині і на Волині („Гр. Год. у Львові“) та „Селянська Спілка“ в СРСР (незаконно); б) дрібнобуржуазному і „інтелектуальному“, під керівництвом „Укр. Нац.-Демокр. Об'єднання“ (УНДО) в Галичині і на Волині („Діло“ і „Свобода“ у Львові); в) робітничому — під керівництвом „Укр. Робітничого Союзу“ в Чехословаччині“.

Впадає в вічі: по-перше, глянорифікування партії соц.-революціонерів і її неперіодичного літографованого органу („Трудова Україна“), по-друге цілковите замовчування ролі укр. соціал-демократів, які в умовах еміграції роблять не менше від с.-р., і мають такий самий літографований орган („Соціал-Демократ“), тільки менш значно змістовніший...

Далі дочитуємося, що легальна організація українських націоналістів має свій орган у Львові „Новий Час“ і в Празі — „Розбудову Нації“. Не знати, що „Новий Час“ є опозиційний орган, що стоїть на платформі УНДО — це трохи за багато для українського політика.

„На чолі польонофілів стоїть „Укр. Радикально-Демократична Партія“ та фракція соціалістичних демократів („Тризуб“ в Парижі). Але ми знаємо ще крім того, що коло „Тризуба“ є люди, які зуть себе „соціалістами-революціонерами“. Чому це перші стали фракцією, а про других і не згадано?

Прикро вражає також непоінформованість авторів в радянських відносинах. Н. Григорій інформув чеського читача, що школи „ФЗУ“ є нібито школи найвищого типу в Україні — отже вище Інститутів (університетів). У дійсності це є школи „фабрично-заводського учеництва“ — фактично семирічні з навбудою одного року. В українській радянській системі ці школи є між середніми і профшколами. Реальна перевага російської мови як мови навчання (32,7 проц. рос., 17,8 проц. укр. — решта мішані) пояснюється саме фабрично-заводським характером цих шкіл.

До загальної оцінки статті п. Григорія ми ще не діємось вернутись

П. Квіч

КІНО АТЛАНТИК

Сьогодні прем'єра БЕЗПРИЮТНІ.

(Безпризорные) режисерський архівар режисера Екка, що відтворює реалістично болючу сьогоднішню більшовицьку життя: трагедію зломаної безпритульної молоді.

Вирбня СОВКІНО.

Міністерство ви. справ у признанні небуденних вартостей цієї найоригінальнішої фільми наших часів признало її високо артистичною та дозволяло вперше на екрані продукції в російській мові. — Паспарту і білети вступу до 18. п. м. знижені. Ціни не підвищені. Знижки важкі.

Вимордували жидівську родину.

В селі Колодно Вел. біля Жовтанець (пов. Жовтва) доконали страшного злочину вбивства жертвою якого впала жидівська родина, зложена із чотирьох осіб. Рік тому поселилися там 38-літній гандаир Зіндель Фельд, родом з Радехівщини, що займався теж купном крадених річей. Вночі на 7. п. м. хтось застукав до дверей Фельда, а коли він відчинив, дістав кілька ударів сокирою по голові і впав трупом на землю. Опісля бандити впади до мешкання і вбили 37-літню жінку Хаю, 11-літнього сина Мевахема та прибитого вчителя, 27-літнього Остербаха, що мешкав у Фельдів. Після грабунку бандити накрили вбитих соломом та кладами, облили нафтою і підпалили. Досвіта люди в селі побачили дим, що добувався з хати Фельда і загасили вогонь. На підлозі наїшли чотири трупи, що агоріли майже на вуголь.

Поліційні докозження ствердили, що Фельд дістав був попереднього дня сто кількадесят зол., яких у хаті вже не знайшли, однак інші позначки вказували на те, що масового вбивства доконано не задля грабунку, але з помсти або з поборювання, що Фельд може когось арадити. Ідучи по пшті до клубка, поліція звернула підозріння

на зворотничого зі стаці Колодно-Жовтанці, Андрія Жовтанецького та його шнагра Войтіха Нікратовича, відомого в цілій околиці авантюристом. Жовтанецький мав на своїй совісті крадіж ідишів, про яку знав Фельд і боявся, щоб не втратити посади. Ревізія, переведена з його мешкання, потвердила підозріння. Поліція впади закріпавлену сокиру, одіж Жовтанецького з кривавими плямами, закріпавлену хустинку Нікратовича і сильно закріпавлений ручник, яким злочинці обтирали собі руки. Наслідком таких доказів поліція арештувала Андрія Жовтанецького, його двох братів Петра й Івана та Войтіха Нікратовича. Всіх відставили до Львова, де займається справою прокуратура. Винуватці стануть перед нагим судом.

Слід зазначити, що арештований Андрій Жовтанецький перейшов перед кількома роками з греко-католицького обряду на римокатолицизм. Далше довідуюся з автентичного джерела, що родина Фельдів користувалася в селі загальною симпатією, бо була солідна і скромна, та що не вбивство викликало в селі загальне співчуття й пригноблення

— Фальшиві жебраки. У Львові під костелом Єпископів арештували чотирьох молодих людей, що збираючися по військовому й удаючи інвалідів, видурювали від людей милостиню. Вони мали власну бричку та пару коней і їздили по відпустах та ярмарках по краю, управляючи з успіхом свій промисел. Є це Адольф Гайга, Фр. Таф, Ст. Шак і Мих. Курчак.

— Гостина вломників у „Надії“. До українського кредитового т-ва „Надія“ в Перемишлі вломилось вночі три злодії. Уже пороли „раком“ залізну касу, в якій знаходилося 9.000 зол., але почула їх роботу сторожиха Анна Ручкова і сполошила вломників. Бандити загрозили їй револьвером, увійшли до її мешкання і двох пискочило крізь вікно на вулицю. Третього із них, Юліана Дзедзіца придержала Ручкова й передала поліції.

— Самогубство нафтяря. У Львові застрілявся у своєму приватному мешканні у Львові при вул. Академічній ч. 5. 57-літній нафтяр гр. Володислав Дунка де Сайо. Покійний був довгий час директором „Премера“, а останніми часами президентом Союзу Польських Нафтових Промисловців і віцепрезидентом новосформованого Союзу Продуктів Ропи. Мав велике майно, бо був власником трьох копалень нафти. Родом де Сайо був маляр, однак підчас війни вступив був уже до польської І бригади. В листі до шурини як причину самогубства подав де Сайо змучення наслідком кризи та боротьби з картелем.

— Трагедія безробітного. На залізничному шляху між Станиславом і Хриплином випав із потягу Яків Яшук і згинув на місці. Він вертав до Хриплина із Франції, де пробував найти роботу.

— Мури прелегент. До Польщі приїхав мури Коля Ая із Лягос у Ліберті й виголошував по більших містах відчити про життя муринів в Африці й Америці та про муринську музику. Прелегент буде говорити в есперантській мові, користуючися при цьому ілюстраціями.

— Кривава забава. На забаві з танцями в Заболотіві пов. Снятин пришло між учасниками до бійки, в часі якої згинув Лесь Кричак. Арештовано Юрка Драгана і Петра Яремчука.

— Злодій вбивником. До курника Івана Яремчука в Рихтичах пов. Дрогобич дісталися вночі злодії. Почув це господар і підчас погоні за злодіями дістав стріл у груди, від якого згинув на місці. Поліція арештувала Миколу Кравця, який стане мабуть перед нагим судом.

— Смерть у камінедомі. В Галиній Наварії під Львовом у фабриці вапна висаджували динамітом камінь. Коли один вибух не адався, директор фабрики Шльосман підійшов до скали й вдарив її джаганом. В тій же хвилині великий каміньний бавок упав йому на голову й убив його на місці.

— Арештували заступника капітана гдинської пристані. Польські часописи принесли вістку, що в Гдині арештували заступника капітана тамошньої пристані, Ігн. Антоновича. Йому закидають шаантаж на директори фірми „Атлантик“ Мосенічеві. Кажуть, що й фірма „Атлантик“ вели шкідливі для держави махінації.

— Шибениця в Бережанах. В окружному суді в Бережанах відбулася нагла розправа проти Болеслава Кірша та його батька Станислава, що допустилися грабункового вбивства чужої родини.

Джусів. Болеслав Кірш признався до злочину, зізнаючи, що убив 5-кілевим тягарем чоловіка та жінку, а батько стояв на чатах. Опісля спалили заграблені річі і вивезли фірою. Молодого Кірша засудили на кару смерті, а справу його батька передали звичайному судові. Минулої п'ятниці засудженого повісили.

— Виправа львівських злодіїв. В Медичках, пов. Дрогобич, доконано влому до тютюнової гуртвіні Северина Сусмана. Злодії розбили огнетривалу касу й забрали 1050 зол., 74 долари, 1000 австрійських срібних корон, деякі золоті річі та тютюнові вироби, вартості 800 зол. Поліція викрила чотирьох злодіїв, Яна Ваніка, Йосифа Василюка, Маріана Скрінгера і Людвіка Кеслера, всіх зі Львова, що приїхали до Медич автом і вернули назад з краденими річами. Всіх арештовано.

— Дуїковського визнали обманцем. В Парижі скінчився нарешті судовий процес відомого алхіміка Дуїковського, якого засудили на дві роки в'язниці та на заплату відшкодування 2.800.000 франків, які дістав від своїх спільників. У присуді стверджено, що „данахід“ Дуїковського не представляє ніякої вартості та що його досвіди з добуванням золота із землі не оперті на наукових основах і мали на меті тільки видурити гроші від легковірних людей.

— Справлення помилки. В нинішньому числі на стор. 3. помилково відруковано заголовком статті „Політичні нісенітниці“ замість „нісенітниці“.

3 опери.

Слізлива романтика тієї опери, нині вже здорово так анахронічна, не позбавляє її „далізової позиції“ у світовому оперному репертуарі. Зрештою, коли люди ходять до театру, щоб забути про буденщину, поринаючи думками у світ інших часів, інших людей та інших почувань — то „Оверія“ приваблює мабуть чаром того ішого світу, такого далекого й чужого, а проте — своєрідно гарного. На львівській сцені славетна опера Чайковського діждалася в останню неділю достойної постановки, головню мабуть тому, що тутешній режисер п. Удуханов зумів саме витворити відповідний настрій: перша відслона та й нагадувала інший таний російський „анахронічний“ сценічний твір „Вішневий сад“ Чехова.

Вартість музичної сторінки опери Чайковського в її мелодійних сольових і збірних ариях, які вимагають гарних і вишкolenних голосів. Виконавці головних партій мусять теж бути добримі спеціалістами артистами. Львівський ансамбль здебільша цим вимогам відповів. Євген Оверія вайшов в особі Пломського культурного артиста: його дискретна креція не давала ві-

МАМО

купи щось у перфумерії

ФЕДЕРА

ЛВІВ, СІКСТУСЬКА 7.

Якщо покличешся на оце оголошення, дістанеш для мене

ДАРОМ

гарне Йо-Йо „Сальферс“.

.....чувати смішності ситуації, в якій ставить його лібретто. П-ні Сохл дала піанати другу — після Маргарети з „Фавста“ — найбільш репрезентативну свою крецію: вона була голосово й специфічно до нюансів викінчена. У II. і останній відслоні, в яких дівоха скромність і абсентежність Татяни уступала перед вибухами темпераменту, — артистка змущувала публіку до оплесків. Зрешти виконавців слід похвально згадати п. Ужейка в ролі князя і Петра (Левський). Добрим помислом було розбити оперу на три частини лише з двома перервами. Зате темпо було тут і там (чудовий вальс, якого хотілось би слухати довше!) мабуть надто швидко. Диригував дир. Долякський. Взагалі вистава пройшла в повним успіхом. Театр був повнісний. Українські слухачі мали нагоду перевірювати вплив українських мотивів на творчість Чайковського. X

† ПОСМЕРТНІ ЗГАДКИ.

Филеомон Метеля, довголітній президент суду у Станиславові, що недавно тому перейшов на емеритуру, про що у нас була ширша згадка, помер 7. п. м. у Станиславові. Похорони Похитного відбулися 9. п. м. В. Й. П.

НОВИНКИ

— Д-р Миронович Антін орд. у внутрішніх науках Львів, вул. Жовківська 64, ч. тел. 52-05. Лічення кварцовою лампою. 1124 3—?

— Українська робітня футер Юліана і Лушевського, Львів, вул. Коперника 16. П. пов. Гей. 54-46. 744-?

— Преосв. єпископ Н. Будка виїхав зі Львова з рідні сторони і верне аж по Йордані.

— Новий український диточий часопис. До відомих у нас диточих часописів: „Світ Дитини“, „Наш Приятець“, „Дзвіночок“ і „Молоді Каменирі“ (додаток до „Гром. Голосу“) приходить отже ще один, а саме місячник „Веселка“, що його видає Видавництво „Веселка“ (Львів, Куркова 10). Річна передплата „Веселки“ враз з додатками коштує 6 зол., без додатків 2 зол.; поодинокі число 25 сотників.

— Чому це так? Один з прихильників нашого часопису надсилає нам таку замітку: В ч. 1. „Львівських Парохіяльних Вістей“ вичитав я, що в неділю 8. січня, себто на другий день Різдва Свят, відправиться в церкві св. Петра і Павла у Львові співана Служба Божа в 10. год. ранку. Прийшовши в цій годині до згаданої церкви, здивувався я дуже. Співаної Служби Божої в цій годині не було. Тільки з хорів чути бу-

ЛЕЩАТАРСЬКІ ВІТРІВКИ.

штани, жакети, рукавиці, сорочки і т. ін. продукую і продає по цінах фабричних: Фабрика білизни та охоронних одягів „РЕНОМА“, Львів, Слобечна 9. Відпродавцям даємо знижку.

.....до досить голосну приватну балачку хористів чи там яких. Люди, що зі мною ждали на богослуження, сумно споглядали на гору, чи часом ця розмова не втихне... Ждав я так на богослуження до год. 10.30 і не діждавшись його, вийшов з церкви. Те саме зробило й кільканадцять інших громадян.

— На карті „Рідної Школи“, що звільняють від алкогольних напиків з нагоди Різдва Христового вложили в зол. отсі Громадяни(ки): Залішки: по 5: Бараники, д-р Стефановичі, д-р Долинські, суддя Ястремський, о. В. Попадюк, Будзиновська, Т-во „Просвіта“; по 3: Юрійчук, Кручаків, Кашовські, Васілевська, Дембицька; по 2.50: інж. Чеховичі, Галинський; по 2: Стажинська, о. Каменецький, проф. Жолевич, о. Братик і 2 особи 2 зол. Калущі: 3 зол.: Чорнітова Степанія; по 2: Бачинський Адам, Барш Тимофей, Гавдишовський Степан, Загаєвич Степан, д-р Воробець Михайло, д-р Коритовський Тарас, Курдилик Онуфрій, о. Тисовський Володимир, д-р Рожанківський Маркил, д-р Сохаський Іван, Строніцький Михайло, Митович Петро, Сімків Терентій зі Станиславої і 2 особи 2 зол. — Хто черговий?

— Крадіж на пошті. На Леванівці під Львовом завели тому рік поштовий уряд, яким адмістрував поштовий асистент Стан. Марковський. Контроль викрила, що на протязі кількох місяців він спровів 3.275 зол., які заінкасував ад телефонічні розмови. На днях Марковський мав стати за те перед львівським судом, однак з причини його недуги розправу відложили.

